

Tijdelijke opdracht: Aanvraag Dienst Hardening ICT Infrastructuur (opdrachtnummer:3.26)

Graag nodigen wij u uit om een offerte uit te brengen voor de dienst van Consultancy betreffende vervanging Firewalls bij Gemeente Uden. Gemeente Uden beoogt een Nadere Overeenkomst af te sluiten op basis van de Raamovereenkomst GGI veilig – "Security Expertisediensten" perceel 3.

We richten ons in deze uitnodiging uitsluitend tot gecontracteerde Opdrachtnemers van GGI veilig "Security Expertisediensten" perceel 3.

Op deze offerteaanvraag is de Raamovereenkomst GGI veilig "Expertise diensten" (Perceel 3) en alle bijbehorende documentatie van toepassing, die als bijlage bij de offerteaanvraag beschikbaar is gesteld op CTM Solution. Verder zijn de ARVODI-2018 voorwaarden van toepassing. Eventuele afwijkingen op ARVODI-2018 worden benoemd in de raamovereenkomst.

De gepubliceerde offerteaanvraag op CTM Solution met aanbestedingsnummer 248727 is leidend boven elders gepubliceerde documenten. De eisen en wensen zijn bij eventuele discrepanties leidend boven het gestelde in de profieltekst.

Specifieke gegevens aanvraag Dienst	
Expertise gebied	Keuze uit: <input type="checkbox"/> SIEM proces <input type="checkbox"/> Compliancy <input type="checkbox"/> Vulnerability <input type="checkbox"/> Pentesten <input type="checkbox"/> Forensics* <input checked="" type="checkbox"/> Hardening ICT Infrastructuur
Plaats tewerkstelling	Uden
Gewenste startdatum	19-10-2020
Tussentijdse oplevertermijnen (optioneel)	Datum: Resultaat:
Einddatum	23-10-2020
Contractvorm	<input type="checkbox"/> Vaste prijs <input checked="" type="checkbox"/> Nacalculatie (met plafond)
Spoedprocedure	<input type="checkbox"/> Ja (alleen in geval van Forensics) <input checked="" type="checkbox"/> Nee

*Gebruik uitkomst onderzoek voor strafrechtelijke vervolging	<input type="checkbox"/> Ja, de uitkomst van het forensisch onderzoek wordt voor strafrechtelijke vervolging gebruikt <input type="checkbox"/> Nee, uitkomst wordt niet strafrechtelijk gebruikt (let op: Indien Ja, uitkomst wordt gebruikt voor strafrechtelijke vervolging, zijn speciale opleidingen en accreditaties benodigd. Deze dienen te worden ingevuld bij 2. Eisen)
--	--

Voorgenomen planning	
Verzending offerteaanvraag	10 september 2020
Uiterste datum stellen vragen	15 september 2020, 12:00 uur
Uiterste verzenddatum beantwoorden vragen	17 september 2020
Uiterste datum indienen offertes	1 oktober 2020 12:00 uur
Beoordeling van offertes en voorgenomen gunning	8 oktober 2020
Opschortende termijn	8 oktober 2020
Definitieve gunning	16 oktober 2020

1. Specificatie

1.1 Over Gemeente Uden

Gemeente Uden en gemeente Landerd staan op het punt om samen te gaan werken. Een fusie welke op 1-1-2022 zal gaan plaatsvinden. Er zijn inmiddels verschillende werkgroepen gevormd. Ook beide automatiserings afdelingen zijn inmiddels samengevoegd tot één werkgroep Automatisering.

<https://www.opwegnaargemeentemaashorst.nl/>

1.2 Over Afdeling Automatisering

Afdeling automatisering is verantwoordelijk voor het beheer van de infrastructuur van de gemeenten, Werkgroep Automatisering voor de herindeling van de gemeente Uden en Landerd welke op 1-1-2022 plaats zal vinden.

1.3 Omschrijving van de gevraagde dienst

De gemeenten willen haar firewalls (regulier) vervangen. Met de komende fusie/herindeling (per 1-1-2022) willen we in kaart brengen hoe we dit project het beste uit kunnen voeren rekening houdend met de herindeling.

Er dient ook rekening gehouden te worden met het mogelijk koppelen van MFA's aan de firewalls en een koppeling met overige instanties.

Het rapport dat zal worden opgesteld bevat een situatieschets van de nieuwe organisatie, een migratie strategie en een schatting van de benodigde tijd & kosten.

De opdracht beperkt zich tot het in kaart brengen van de situatie van de Firewalls.

1.4 Resultaat van de gevraagde dienst

1.4.1 Beoogde resultaat

Een situatieschets van de nieuwe organisatie, een migratie strategie en een schatting van de benodigde tijd & kosten.

1.4.2 Resultaat vorm (bijvoorbeeld rapport, presentatie, adviesgesprek)

Een rapport.

1.4.3 Beschrijving van de vorm van het resultaat

Een rapport waarin het advies is uitgewerkt.

2. Beoordelings- en gunningsprocedure

In dit hoofdstuk zijn achtereenvolgens beschreven: de beoordelingsprocedure, de gunningsprocedure en de mogelijkheden om naar aanleiding van de gunningsbeslissing vragen te stellen of bezwaar in te dienen.

2.1 Beoordelingsprocedure

Er wordt eerst inhoudelijk gecontroleerd of de inschrijvingen voldoen aan de eisen. Inschrijvingen, die niet aan de eisen voldoen, worden niet verder in behandeling genomen. Het ontbreken van informatie of antwoorden, bijvoorbeeld door onjuiste of onvolledige overname van overzichten, gegevens en verklaringen, is voor eigen risico van de opdrachtnemer, en kan leiden tot uitsluiting.

In de eerste plaats worden de aanbiedingen beoordeeld op het voldoen aan de gestelde eisen. Bij twijfel over de juistheid van antwoorden kan telefonisch contact worden opgenomen voor verificatie. Als voor een bepaald aspect uitdrukkelijk bewijs in het plan van aanpak is gevraagd en dat bewijs ontbreekt (in de ogen van de beoordelaar), dan kan zonder verificatie worden besloten de offerte terzijde te leggen.

2.2 Programma van Eisen

Hieronder worden de eisen beschreven die van toepassing zijn op deze opdracht. Voor de wijze waarop deze eisen moeten worden beschreven wordt verwezen naar de invulinstructie.

Programma van Eisen

Uit het aangeleverde uitvoeringsvoorstel blijkt minimaal dat de aanbieder van de Opdrachtnemer aantoonbaar beschikt over:

- Aantoonbare kennis op het gebied van Firewalls
- Rapportage in het nederlands

2.3 Kwaliteit

Nadat de inschrijvingen zijn gecontroleerd op de eisen, worden de wensen (lees: kwaliteit) beoordeeld.

De score op de wensen (kwaliteit) telt voor 70% mee. Kwaliteit wordt voor de uitvraag van een opdracht beoordeeld door middel van een Plan van Aanpak (ook wel uitvoeringsvoorstel genoemd). In het Plan van Aanpak dient de Opdrachtnemer per gekozen onderwerp aan te geven op welke manier zo optimaal mogelijk wordt aangesloten op de door de deelnemer gevraagde dienstverlening.

2.3.1 Onderwerpen Plan van Aanpak

Ieder onderwerp in het Plan van Aanpak heeft een wegingsfactor op basis van relevantie ten behoeve van het bepalen van de totaalscore. De totaalscore moet altijd op 100% eindigen.

Scoretabel voor perceel 3		Maximaal aantal punten	Wegingsfactor	Maximaal A4 per antwoord
1	Beschrijving onderzoeks-/auditaanpak	100	50	
2	Beschrijving technieken en tools	100	10	
3	Stappenplan, met activiteiten in volgorde en doorlooptijd	100	20	
4	Beschrijving ingezette kwaliteitsnormen	100	10	
5	Omschrijving integriteit en screening medewerkers	100	10	
			Totaal 100%	

Voor de wijze waarop deze wensen kunnen worden beschreven wordt verwezen naar de invulinstructie.

2.3.2 Beoordeling Kwaliteit

Omwille van de objectiviteit worden de kwalitatieve subgunningscriteria beoordeeld op het moment dat de beoordelaars nog geen kennis hebben van de prijzen. Voor de beoordeling van het plan van aanpak wordt een meetinstrument gehanteerd dat gebruik maakt van rapportcijfers. Per onderwerp van het Plan van Aanpak wordt een score toegekend, dit gebeurt door de individuele beoordelaars.

Er wordt beoordeeld conform onderstaande tabel. Onderstaande tabel is uitputtend en zal door alle beoordelaars worden toegepast. Andere rapportcijfers en getallen achter de komma worden niet toegekend door de individuele beoordelaars.

Rapport-cijfer	Toelichting
100	Uitstekend, beantwoording voldoet volledig aan het gevraagde, blijkt geeft het gevraagde volledig te doorgronden, optimaal bijdraagt aan het gewenste resultaat en adequaat inspeelt op de specifieke situatie van de Deelnemer. De beantwoording is tevens concreet en realistisch.
62,5	Goed, beantwoording voldoet goed aan het gevraagde, sluit goed aan bij de behoeften en wensen van Deelnemer en geeft blijk van goed inzicht in de situatie van de Deelnemer. Beantwoording is concreet en realistisch.
25	Voldoende, beantwoording sluit grotendeels aan bij het gevraagde en sluit redelijk aan bij behoeften en wensen van Deelnemer, of beantwoording is in beperkte mate concreet en/of realistisch.
0	Onvoldoende, beantwoording voldoet onvoldoende aan het gevraagde en/of sluit onvoldoende aan bij behoeften en wensen van aanbestedende dienst, of beantwoording is niet concreet en/of niet realistisch.

Het plan van aanpak wordt door minimaal twee beoordelaars beoordeeld. In een plenair overleg worden de argumenten die hebben geleid tot de individuele punten besproken. Daarna komt het beoordelingsteam in consensus tot een unaniem oordeel inclusief motivatie.

4. Prijs

Inschrijvers dienen het bijgevoegde Prijzenformulier (bijlage 2) volledig in te vullen en op het aanbestedingsplatform te uploaden als .xls(x)- en .pdf-bestand. Het niet volledig invullen of wijzigen van het Prijzenformulier kan leiden tot uitsluiting van de inschrijving. Het is enkel toegestaan positieve bedragen in te vullen. De prijsopgave dient in Euro's (€) (op twee (2) decimalen) en exclusief BTW te geschieden. Eventuele kortingen moeten verwerkt zijn in uw offerte.

Tenzij uitdrukkelijk anders bepaald in de documenten van de offerteaanvraag zijn prijzen all-in en exclusief BTW. Indexering van aangeboden prijzen is niet mogelijk conform het bepaalde in de Overeenkomst.

De inschrijving die de laagste inschrijfprijs heeft aangeboden, krijgt de maximale score van 100 punten voor de prijs. Alle overige inschrijvers worden gerelateerd aan de inschrijving met de laagste prijs (afgerond op hele punten) middels de volgende formule:

$$\text{Score prijs} = \frac{\text{totaal prijs laagste inschrijving}}{\text{totaalprijs uw inschrijving}} \times 100$$

Bovenstaande geldt ook voor de situatie waarin wordt aangeboden op basis van nacalculatie met plafondprijs. De plafondprijs wordt in dat geval als totaalprijs gebruikt. De score op prijs telt voor 30% mee.

5. Gunningsmethodiek

De ontvangen offertes worden beoordeeld op 1) het voldoen aan de Raamovereenkomst en 2) het voldoen aan de gestelde minimumeisen. Voldoen de ontvangen offerte(s) aan de Raamovereenkomst en de gestelde minimumeisen en zijn ze evenmin onregelmatig en/of onaanvaardbaar en/of niet geschikt, dan worden die offerte(s) beoordeeld op de gunningscriteria Kwaliteit. Na ontvangst van het subgunningscriteria Kwaliteit zal deze score in CTM worden gecombineerd met de score voor Prijs.

Er wordt vervolgens wordt gegund op grond van de Economisch Meest Voordelige Inschrijving.

De prijs-/kwaliteitsverhouding is 30%/70%.

De Totaalscore van een Inschrijving wordt daarbij als volgt berekend:

$$\text{Totaalscore} = 30\% \times \text{score Prijs} + 70\% \times \text{score Kwaliteit}$$

De Inschrijver met de hoogste totaalscore heeft de economisch meest voordelige inschrijving gedaan en eindigt daardoor als 1e in de rangorde.

Alle inschrijvers ontvangen via CTM bericht over de gunningsbeslissing.

De inschrijvers van wie de inschrijving is afgewezen ontvangen in ditzelfde bericht de

motivering van de afwijzing, waarbij de naam van de Opdrachtnemer, die de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft gedaan, wordt vermeld alsmede de kenmerk(en) en voorde(e)l(en) van de winnende inschrijving ten opzichte van hun eigen inschrijving.

Vanaf de datum van verzending van de gunningsbeslissing wordt voor de overeenkomst wordt gesloten, een wachttijd van vijf (5) werkdagen in acht genomen. Gedurende deze wachttijd is er gelegenheid tot het stellen van vragen en om uw bezwaren ten aanzien van deze gunningsbeslissing kenbaar te maken door betekening van een dagvaarding aan de contactpersonen, VNG Realisatie verzoekt u uw vragen zo vroeg mogelijk te stellen, zodat deze ruim voor het einde van de termijn van vijf (5) werkdagen kunnen worden beantwoord.

Indien na het verstrijken van deze termijn van vijf (5) werkdagen geen bezwaren zijn ingediend, zal de Nadere Overeenkomst worden opgesteld.

Volledigheidshalve wordt daarbij benadrukt dat de (definitieve) gunningsbeslissing geen aanvaarding inhoudt in de zin van artikel 6:217, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek. Dat houdt in, dat tot het moment waarop de Nadere Overeenkomst door Deelnemer en Leverancier in CTM is getekend, de Deelnemer zich te allen tijde het recht voorbehoudt om deze procedure vanwege haar moverende redenen tussentijds te beëindigen. Daarbij kan de betreffende Deelnemer niet aansprakelijk worden gesteld voor door Inschrijver(s) geleden schade of tot een (on)kostenvergoeding worden verplicht door Inschrijver(s). Voorbeelden (niet limitatief) voor het beëindigen van de procedure zijn onder meer de situaties waarin de ingediende aanbiedingen of de gevoerde gesprekken, niet leiden tot een in haar ogen passend aanbod, alsmede de situatie waarin de economisch meest voordelige offerte het budget van de Deelnemer overschrijdt.

6. Reageren?

U kunt uw belangstelling uitsluitend kenbaar maken via het DAS (Dynamisch Aankoop Systeem) waarvan VNG Realisatie gebruikmaakt: <http://www.ctmsolution.nl/project/vng-vngrealisatie>

Reacties van gecontracteerde opdrachtnemers die niet via dit DAS lopen, worden niet in behandeling genomen.

Na gunning van deze aanvraag, worden ingestuurde documenten (zoals cv en plan van aanpak) van niet gegunde partijen zowel op CTM Solution als intern definitief verwijderd.